



OSNOVNI SUD U ULCINJU
Su.V.br.3/17.

Dana 13.04.2017.godine.

DOPUNU PLANA RADA

Osnovnog suda u Ulcinju za 2017.godinu

Planom rada Osnovnog suda u Ulcinju za 2017.godinu Su.V.br. 2/17, određeno je da u 2017.godini prioritet u rješavanju predmeta, imaće predmeti stariji od 3 godine od podnošenja inicijalnog akta-predmeti "crvenih omota".

U Osnovnom Sudu u Ulcinju na dan 01.01.2016.godine je bilo ukupno **206** neriješenih predmeta starijih od tri godine - predmeta "crvenih omota", i to: "K" predmeta - 6, "Kv" predmeta - 3, "P" predmeta - 122, "I" predmeta - 31, "O" predmeta - 19, "Rs" predmeta -12, "Iks" predmeta - 9, "PL" predmeta -1, "Pom" predmeta -2, "Pom.I" predmeta-1.

Na kraju 2016.godine ostalo je neriješeno ukupno **93 predmeta** "crvenih omota", što znači da je broj neriješenih predmeta "crvenih omota" smanjen za 113 predmeta ili za **54,85%**, pa na dan 31.12.2016.godine ukupno po svim vrstama predmeta ostalo je neriješeno predmeta "crvenih omota", i to: "K" predmeta - 3, "P" predmeta - 70, "I" predmeta - 5, "O" predmeta - 8, "Rs" predmeta -1, "Iks" predmeta -6.

Na dan 01.01.2017.godine u Osnovnom sudu u Ulcinju je bilo ukupno 128 neriješenih predmeta starijih od tri godine - predmeta "crvenih omota", i to: "K" predmeta - 3, "Iks" predmeta - 10, "P" predmeta - 84, "I" predmeta - 6, "O" predmeta - 15, "Rs" predmeta -4, "Pom" predmeta-6.

U periodu od 01.01.2017.godine do 13.04.2017.godine je riješeno ukupno 32 predmeta starijih od tri godine - predmeta "crvenih omota", odnosno 25% od broja neriješenih na dan 01.01.2017.godine (128-32=96), a na dan 13.04.2017.godine je ostalo neriješenih 96 predmeta "crvenih omota".

Kako u 2017.godini prioritet u rješavanju predmeta, imaju predmeti "crvenih omota" stariji od 8 (osam) godina, zbog čega je u ovoj dopuni neophodno bilo popisati sve te predmete, sa kratkim sažetkom preduzetih procesnih radni u tim predmetima, kao i plan do kada treba biti riješeni po procjeni sudija koji postupaju u tim predmetima.

Na dan 01.01.2017.godine u Osnovnom sudu u Ulcinju je bilo ukupno 24 predmeta "crvenih omota", starijih od 8 (osam) godina. U periodu od 01.01.2017.godine do 13.04.2017.godine je riješeno ukupno 10 predmeta, odnosno 41,66 % od broja neriješenih na dan 01.01.2017.godine (24-10=14), a na dan 13.04.2017.godine je ostalo neriješenih 14 predmeta "crvenih omota" starijih od 8 (osam) godina.

Na dan 13.04.2017.godine u Osnovnom sudu u Ulcinju su ostali neriješeni sledeći predmeti stariji od 8 godina:

Br.	Broj predmeta i godina iz koje potiče inicijalni akt	Sudija	Kratak sažetak preduzetih procesnih radnji	Plan do kada treba biti riješen
1.	P 411/16/98 -1998	Jovan Jovanović	Tužba podnjeta Privrednom sudu u Podgorici 1998.godine. Nakon završetka stečajnog postupka prema tuženom, predmet je ovom sudu delegiran iz Privrednog suda Crne Gore dana 26.10.2016.godine. Rasprava je početa iznova, obavljen je uviđaj i dat nalog vještaku geodetske struke za novo vještačenje. Rasprava zakazana za 04.05.2017.godine.	Očekuje se da će se predmet okončati do 31.10.2017.g., osim ako budu postojali koji objektivni razlozi.
2.	P 50/16/06 - 2006	Jovan Jovanović	Tužba je podnjeta 27.07.2006.godine, radi predaje. Dana 11.07.2007.godine donjeto je rješenje kojim se smatra da je tužba povučena, koje je ukinuto rješenje Višeg suda u podgorici Gž.br.874/2008 od 23.12.2008. godine. Presuda je donjeta dana 08.08.2011.godine, koja je ukinuta rješenjem Višeg suda u Podgorici Gž.br.627/12-06 od 21.09.2012. godine. Druga presuda je donjeta dana 30.04.2014.godine, koja je ukinuta rješenjem Višeg suda u Podgorici Gž.br.3112/15-08 od 11.12.2015.godine. Sudija Jovanović Jovan je zadužen sa predmetom dana 26.01.2016.godine, glavna rasprava počela iznova, sprovedeni svi dokazi, kao i dopunsko vještačenje, potrebno je još saslušanje vještaka geodetske struke. Rasprava zakazana za 12.05.2017. godine.	Očekuje se da će se predmet okončati do 30.06.2017. godine.
3.	P 100/16/05 -2005	Jovan Jovanović	Tužba podnjeta 18.11.2005.godine, radi naknade štete. Dana 19.12.2007.godine donjeto rješenje o prekidu postupka, zbog smrti tužioca. Dana 02.07.2010.godine donjeto rješenje o nastavku postupka. Prva presuda donjeta je dana 02.04.2012. godine, koja je ukinuta rješenjem Višeg suda u Podgorici Gž.br.3200/14 od 09.07.2014.godine. Druga presuda donjeta je dana 16.12.2015.godine koja je ukinuta rješenjem Višeg suda u Podgorici Gž.br.760/16 od 22.02.2016.godine.U ponovljenom postupku su sprovedeni svi ranije provedeni dokazi, sud je ponovo izašao na lice mjesta, obavljena su još tri dopune po vještaku građevinske struke. Rasprava je zakazana za 26.04.2017.godine.	Očekuje se da će se predmet okončati do 30.06.2017. godine.
4.	P 232/14/07 -2007	Jovan Jovanović	Tužba radi utvrđenja prava svojine je podnjeta 09.11.2007. godine. Prva presuda je donjeta 21.01.2010. godine, koja je ukinuta rješenjem Višeg suda u Podgorici Gž.br.3684/10-07 od 18.02.2011.godine. Druga presuda je donjeta 12.10.2012. godine, koja je ukinuta rješenjem Višeg suda u Podgorici Gž.br.3182/13-07 od 16.07.2014.godine. Sa predmetom je dana 14.01.2015.godine zadužen sudija Jovanović Jovan. Glavna rasprava počela iznova, izvršen novi uviđaj, novo vještačenje po vještaku geodetske struke, zatražena je hronologija upisa od Uprave za nekretnine PJ Ulcinj, i nakon dostavljanja iste glavna rasprava će biti okončana. Naredna glavna rasprava zakazana za 20.04.2017.godine. Očekuje se da će predmet biti okončan do 30.06.2017.godine.	Očekuje se da će se predmet okončati do 30.06.2017. godine.
5.	P 103/17/08 -2008	Jovan Jovanović	Tužba podnjeta 19.02.2008.godine, radi poništaja nasljedničke izjave.Prva presuda donjeta je dana 08.12.2008.godine, koja je ukinuta u jednom dijelu presudom Višeg suda u Podgorici Gž.br.937/09-08 od 23.06.2009.godine. Druga presuda je donjeta dana 28.06.2010.godine, koja je ukinuta rješenjem Višeg suda u Podgorici Gž.br.5224/10-08 od 01.02.2011. godine. Nova presuda donjeta 01.08.2011.godine, koja je potvrđena i preinačena presudom Višeg suda u Podgorici Gž.br.277/12-08 od 14.04.2014.godine. Po reviziji su ukinute presuda Osnovnog suda u Ulcinju od 01.08.2011.godine i Višeg suda u Podgorici Gž.br.277/12-08 od 14.04.2014.godine i predmet vraćen prvostepenom sudu na ponovni postupak. Sudija Jovanović Jovan je predmet zadužio dana 03.07.2015. godine, glavna rasprava počela iznova, određeni su koji će se dokazi provesti, određeno je saslušanje svjedoka, nakon čega je donjeto rješenje o prekidu postupka dana 07.12.2015. godine, zbog smrti tuženog. Po predlogu pun. tužioca donjeto je rješenje o nastavku postupka dana 23.12.2016.godine, nakon pravosnažnosti tog rješenja, predmet je dobio novi broj i glavna rasprava je zakazana za 21.04.2017.godine. Imajući u vidu da je potrebno saslušanje nekoliko svjedoka, kao i sprovođenje ostalih dokaza koji su provedeni u toku ranijeg postupka, očekuje se da će se predmet okončati do kraja septembra 2017.godine.	Očekuje se da će se predmet okončati do 30.09.2017. godine, osim ako budu postojali koji objektivni razlozi.

6.	P 373/16/08- 2008	Pero Lukić	Sudija Lukić Pero je sa predmetom zadužen 21.09.2016.g., ranije je bio zadužen bivši sudija Radomir Sekulić. Ranija presuda u ovom predmetu P.br.372/13-08 je djelimično ukinuta. Između ostalog od strane Višeg suda naloženo je da se tužba proširi i da se tužbom obuhvate nasljednici pravnog prethodnika prvotuzene kao nužni suparničari tj.na još 8 tuženih. Sud je shodno ukidnim razlozima naložio, pun. tužilje da proširi tužbu. Nakon proširenja tužbe sud je tuženima dostavio tužbu na odgovor. Jedan od tuženih prebiva u SR Njemačkoj, pa je sud preko Ministarstva pravde dostavio tužbu sa prilogima i poziv za raspravu koja je određena za 18.05.2017.godine. Imajući u vidu procesne postavke ne može se odrediti kada će se se rasprava okončati.	Imajući u vidu objektivne okolnosti ne može se odrediti kada će se predmet završiti. Postupajući sudija će dati prioritet u radu i nastojati u što je moguće kraćem roku predmet završiti.
7.	P 48/16/07 - 2007	Pero Lukić	U predmetu su donjete dvije presude, koje su ukinute od strane Višeg suda u Podgorici. Sudija Lukić Pero je sa predmetom zadužen 01.03.2016. godine. Nakon zaduženja glavna rasprava je zakazana za 11.04.2016.godine, a shodno razlozima ukidnog rješenja Višeg suda u Podgorici angažovan je vještak geodetske struke da dopuni nalaz, a od Uprave za nekretnine pribavljena je hronologija upisa 01.06.2016.godine. Uprava za nekretnine je dostavila nepotpun izvještaj vezano za hronologiju upisa, pa se sudija ponovo obratio istom organu radi dopune hronologije upisa. Dana 01.12.2016.godine ponovo je dostavljen izvještaj nepotpun, a u kome stoji konstatacija da po popisnom katastru ne mogu da se izjasne vezano za kat.parcelu koja je predmet spora jer fali dio blok skica br.4. Dana 24.03.2017.godine sudija je tražio da se sudu dostavi fotokopija blok skice br.4, pa su iz Uprave za nekretnine dana 07.04.2017.godine dostavili blok skicu. Vještak geodetske struke je dana 14.03.2017.dostavio dopunu nalaza i mišljenja. Naredna glavna rasprav je zakazana za 25.04.2017.godine.	Očekuje se da će biti završen do 30.06.2017. godine.
8.	P 150/16/07 -2007	Pero Lukić	Ukidnim rješenjem Višeg suda u Podgorici naloženo je ponovno vještačenje po vještaku građevinske struke koji ranije nije dao nalaz. Vještak je uradio nalaz i mišljenje dana 23.03.2017.godine. Rasprava zakazana za 28.04.2017.godine.	Očekuje se da će biti riješen do 30.06.2017. godine
9.	P 460/16/02 -2002	Pero Lukić	Nakon što je presuda Osnovnog suda Ulcinju P.br. 196/14 od 19.03.2015.godine, ukinuta presudom Višeg suda u Podgorici Gž.br.3699/15-02 od 11.10.2016.godine. Sudija Lukić Pero je sa predmetom zadužen 30.11.2016.godine, nakon čega su zakazane rasprave za 17.01.2017.godine i 23.02.2017.godine, koje nisu održane jer nijesu postojale procesne pretpostvake.Na glavnoj raspravi dana 30.03.2016.godine pristupili su adv. Mučaj Ramazan iz Ulcinja, i adv. Haxhibeti Gezim iz Ulcinja koji su određeni od Advokatske komore da preuzmu predmete adv. Čapuni Mustafe iz Ulcinja, zbog odlaska istog u penziji, a koji je bio punomoćnik tužilaca u predmetnoj pravnoj stvari.Navedeni advokati su obavjestili sud da nemaju adrese tužilaca, niti su preuzeli predmete od strane adv. Čapuni Mustafe. Kako nije bilo uslova da se glavna rasprav održi, rasprava je odložena za 04.05.2017.godine. Donjeto je procesno rješenje da se tužioci pozovu na adresu iz spisa predmeta, a kako u spisima nije bilo adrese za tužioce koji borave u SAD, sud je dopisom pozvao ranijeg punomoćnika tužilaca da Čapuni Mustafu da dostavi adrese za tužioce, ali u povratnici stoji konastatacija da se isti nalazi na liječenje od teške bolesti van Crne Gore. Ponovo će se pokušati da se stupi u kontakt sa punomoćnikom koji je ranije zastupao tužioce. Neizvjesno je kada će se ispuniti procesne pretpostavke da se glavna rasprava održi.	Imajući u vidu objektivne okolnosti ne može se odrediti kada će se predmet završiti. Postupajući sudija će dati prioritet u radu i nastojati u što je moguće kraćem roku predmet završiti.
10.	P 34/17/05 - 2005	Pero Lukić	Dana 25.05.2010.godine prekinut je postupak zbog smrti tuženog. Po predlogu tužioca sud je nastavio postupak u odnosu na jedinog nasljednika tuženog. Rješenje o nastavku postupka postalo je pravosnažno u 2017.godine. dana 21.03.2017.godine održana glavna rasprava, određeno je vještačenje od strane vještaka geodetske struke. Naredna rasprav zakazana za 27.04.2017.godine.	Očekuje se da će se predmet okončati do 31.10.2017. godine
11.	P 17/13/07 - 2007	Lirija Buzuku	Sa predmetom je postupajući sudija zadužena u januaru 2015.godine. Tužba za naknadu štete je podnjeta 08.01.2007.godine, i postupak u istom je prekinut dana 09.07.2008.godine do okoćanja krivičnog postupka prema drugotuženom. Po predlogu za nastavak postupka upisan je iz	Imajući u vidu objektivne okolnosti ne može se odrediti kada

			prekida predmet dana 31.01.2013.godine. U dosadašnjem toku postupka sud je proveo dokaz vještačenjem po vještacima saobraćajne i medicinske struke. Punomoćnik tužilaca je dana 22.11.2016.godine proširio tužbu na novog tuženog i nakon pribavljenog izjašnjenja stranaka, dana 20.02.2017.godine rješenjem je odbijeno ovakvo preinačenje. Predmet je dostavljen Višem sudu radi odlučivanja po žalbi na rješenje o odbijanju preinačenja tužbe.	će se predmet završiti. Postupajući sudija će dati prioritet u radu i nastojati u što je moguće kraćem roku predmet završiti.
12.	P 211/16/08 -2008	Lirija Buzuku	Predmet delegiran ovom sudu iz Osnovnog suda u Baru dana 09.05.2016.godine, po rješenju Višeg suda u Podgorici. Tužena je podnijela tužbu protiv svih sudija ovog suda, predmet dostavljen Višem sudu u Podgorici radi određivanja drugog stvarno nadležnog suda na dalje postupanje, obzirom da u skladu sa čl. 69 st.1 tač. 5a Zakona o parničnom postupku to je razlog za obavezno izuzeće sudija.	Uvidom u PRIS je utvrđeno da je rješenjem Višeg suda u Podgorici delegiran Osnovnom sudu u Danilovgradu.
13.	O 269/07/07-2007	Lirija Buzuku	Uzete sve nasljedničke izjave, u toku izrada rješenja i okončanje predmeta.	Predmet će biti završen u toku aprila 2017.godine.
14.	Rs 62/16/78 -1978	Sanja Mirović	Vojno pravobranilaštvo Vojne pošte br.2959 Titograd dana 29.07.1980.godine dostavilo je Opštinskom sudu u Ulcinju spise predmeta radi utvrđivanja pravične naknade za ekspropisanu nepokretnost bivšeg vlasnika Vujošević Milice. Rješenjem na zapisniku Opštinskog suda u Ulcinju R.br.102/78 od 29.09.1980.godine, prekinut je postupak u navedenoj vanparničnoj stvari Vojne pošte 2939 Titograd protiv protivnika predlagača Poček Vlada, Poček Pavla i Vujošević Milice do okončanja ostavinskog postupka iza smrti pok. Strugar Stanka. Rješenjem Opštinskog suda u Ulcinju R.br. 102/78 od 14.06.1984. godine prihvaćen je predlog Mila Nazifa da učestvuje u postupku kao umješlač na strani protivnika predlagača Poček Vlada i Poček Pavla. Rješenjem Opštinskog suda u Ulcinju R.br. 102/78 od 15.06.1984.godine Mila Nazif upućen je na redovnu građansku parnicu protiv Poček Vladimira, Poček Pavla i Vujošević Milice u pogledu dokazivanja da li je do donošenja pravosnažnog rješenja o ekspropijaciji Odeljenja za imovinsko pravne poslove, katastar i geodetske poslove SO Ulcinj od 17.01.1978. godine stekao vlasništvo, na kojem fizičkom dijelu i u pogledu kojeg broja korjena maslina na ekspropisanim nepokretnostima. Vanparnični postupak je prekinut te je određeno da će se isti nastaviti nakon prezentiranja pravosnažne presude. Dana 26.10.1988.godine dat je predlog za nastavak postupka sobzirom da je parnica po tužbi Mila Nazifa P.br. 39/84 okončana povlačenjem tužbe dana 21.06.1988. godine. Rješenjem Opštinskog suda u Ulcinju R.br.7/89 od 06.02.1989.godine, dozvoljen je nastavak vanparničnog postupka pa su spisi dobili novu poslovnu oznaku R.br. 7/89. Rješenjem R.br.7/89 od 21.06.1989.godine odbijen je predlog punomoćnika Poček Pavla i Poček Vladimira, Lekić Dragana adv. iz Bara o prekidu postupka radi utvrđivanja činjenice od koje zavisi osnovanost navoda ranijeg vlasnika Poček Pavla i Vladimira o tome da su isti postali vlasnici dijela predmetnih nepokretnosti koje su ekspropisane a koji dio pripada pok Đukanović-Strugar Stani. Odbijen je predlog adv.Čapuni Mustafe punomoćnika Mila Nazifa o razdvajanju postupka u vanparničnoj stvari. Istovremeno je određen prekid vanparničnog postupka zbog smrti Mila Nazifa. Rješenjem Opštinskog suda u Ulcinju R.br.7/89 od 08.11.1989. godine povodom žalbe protivnika predlagača Vujošević Vladimira i Ražnatović Olge ukinuto je rješenje u stavu 2 tako da se nastavio postupak određivanja naknade u dijelu koji bi pripao ranijim vlasnicima Vujošević Vladimiru i Ražnatović Olgi. Rješenjem Višeg suda u Titogradu navedeno rješenje je potvrđeno a žalba je odbačena kao nedozvoljena. Rješenjem Osnovnog suda u Ulcinju R.br.91/89 08.06.1990.godine određena je naknada u odnosu na protivnike predlagača Vujošević Vladimira i Ražnatović Olgu. Dana 17.02.1993. godine Osnovnom sudu u Ulcinju dat je predlog za nastavak postupaka od strane nasljednika iza smrti pok. Mila Nazifa od strane njegovih zakonskih nasljednika Mila Munire, Mila Neseta i Mila Elvedina.Rješenjem Osnovnog suda u Ulcinju R.br. 11/93 od 30.03.1999. godine postupak u ovoj pravnoj stvari je	Očekuje se da će se predmet okončati do 30.06.2017. godine, osim ako budu postojali koji objektivni razlozi.

			<p>prekinut jer se sjedište predlagača Države SRJ nalazi na području koje je zbog vanrednih događaja odsječno od suda. Rješenjem Osnovnog suda u Ulcinju R.br. 11/93 od 10.04.2001.godine postupak u ovoj pravnoj stvari je nastavljen. Rješenjem Osnovnog suda u Ulcinju Rs.br.10/01 od 25.09.2008.godine određena je naknada protivnicima predlagača. Rješenjem Višeg suda u Podgorici Gž.br. 382/09-78 od 26.06.2009. godine ukinuto je rješenje Osnovnog suda u Ulcinju Rs.br.10/01 od 25.09.2008.godine i predmet vraćen na ponovni postupak. Rješenjem Osnovnog suda u Ulcinju Rs.br.37/09 od 23.03.2010.godine određena je naknada protivnicima predlagača, a koje je ukinuto Rješenjem Višeg suda u Podgorici Gž.br.2798/10 od 05.10.2010.godine i predmet vraćen na ponovni postupak. Rješenjem Osnovnog suda u Ulcinju Rs.br. 50/10 od 25.03.2011. godine određen je prekid postupka u vanparničnoj stvari pa su na parnicu upućeni Mila Munir, Neset i Elvedin radi dokazivanja vlasništva ekspropisane nepokretnosti, koje je Rješenjem Višeg suda u Podgorici Gž.br.572/2012-79 od 18.01.2013. godine ukinuto i predmet vraćen na ponovni postupak. Rješenjem Osnovnog suda u Ulcinju Rs.br.5/13 od 10.02.2014. godine, određen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari do okončanja postupka u parnici P.br.178/13, koja se vodi po tužbi Mila Munire, Neseta i Mila Elvedina protiv Ministarstva odrbane, Poček Srdjana i Poček Petra, koje je ukinuto Rješenjem Višeg suda u Podgorici Gž.br. 4439/14 od 16.04.2015.godine i predmet vraćen na ponovni postupak. Rješenjem Osnovnog suda u Ulcinju Rs.br.18/15 od 30.06.2015. godine određeno je da se smatra da je predlog u ovoj pravnoj stvari povučen. Protiv navedenog rješenja izjavljena je žalba od strane punomoćnika predlagača adv. Mustafe Čapunija. Aktom Višeg suda u Podgorici od 06.11.2015. godine u smislu odredbe čl. 374 ZPP-a vraćeni su spisi predmeta Rs.br. 18/15 radi otklanjanja nedostataka koji su smetnja za vođenje drugostepenog postupka. Postupajući sudija je dana 22.02.2016. godine, Višem sudu vratio spise predmeta na odlučivanje po žalbi nakon odklonjenih smetnji. Aktom Višeg suda u Podgorici od 02.03.2016.godine ponovo su vraćeni spisi predmeta Rs.br.18/2015 kako bi Osnovni sud u Ulcinju žalbu na rješenje od 30.06.2015.godine tretirao kao predlog za nastavak postupka shodno odredbi čl.11 st.5 ZVP-a. Rješenjem Osnovnog suda u Ulcinju Rs.br.18/2015 od 06.04.2016. godine, određeno je da se nastavlja postupak okončan rješenjem ovog suda Rs.br.18/15 od 30.06.2015.godine. Rješenje je postalo pravosnažno dana 06.05.2016. godine. Sudija Mirović Sanja je sa predmetom zadužena dana 19.01.2017.godine. Naredno ročište je zakazano za 04.05.2017.godine, u istom je neophodno sprovesti geodetsko vještačenje.</p>	
--	--	--	---	--

Prema procjeni postupajućih sudija od preostalih 14 predmeta "crvenih omota", starijih od 8 (osam) godina, do 30.06.2016.godine će biti riješeno 8 predmeta, do 30.09.2017.godine jedan predmet, a do 31.10.2017.godine dva predmeta, osim ako se pojave neke objektivne smetnje, zbog kojih neće biti moguće predmete završiti u planiranom roku.

Sudije imaju potpuni prioritet u rješavanju predmeta "crvenih omota", starijih od 8 (osam) godina, te su dužne preduzeti sve potrebne mjere i radnje da se ovi predmeti završe u što kraćem roku, u one predmete u kojima su dali rok u tom projektovanom roku, dok u ostalim predmetima gdje nije određen rok zbog specifičnosti tih predmeta, u što je moguće kraćem roku riješe.

Na dan 13.04.2017.godine u Osnovnom sudu u Ulcinju su ostali neriješeni sledeći predmeti stariji od tri godine - predmeti "Crvenih omota":

PREDMETI IZVRŠENJA KRIVIČNIH SANKCIJA (IKS)

R.br.	Poslovni broj predmeta i godina iz koje potiče inicijalni akt	Predsjednik suda	preduzete procesne radnje
1.	IKS 6/12/12 - 2012	Amir Đokaj	raspisana potjernica
2.	IKS 21/12/12 - 2012	Amir Đokaj	raspisana potjernica
3.	IKS 32/12/12 - 2012	Amir Đokaj	raspisana potjernica
4.	IKS 17/13/13 - 2013	Amir Đokaj	raspisana potjernica
5.	IKS 11/14/14 - 2014	Amir Đokaj	raspisana potjernica
6.	IKS 20/14/14 - 2014	Amir Đokaj	raspisana potjernica
7.	IKS 36/14/14 - 2014	Amir Đokaj	raspisana potjernica
8	IKS 37/14/14 - 2014	Amir Đokaj	raspisana potjernica

KRIVIČNI PREDMETI (K)

Br.	Broj predmeta i godina iz koje potiče inicijalni akt.	Zaduženi sudija
1.	K 31/13/11 - 2011	Amir Đokaj
2.	K 171/12/12 -2012	Sanja Mirović
3.	K 58/16/12 - 2012	Sanja Mirović

PARNIČNI PREDMETI (P)

R.br.	Poslovni broj predmeta i godina iz koje potiče inicijalni akt.	Zaduženi sudija
1.	P 40/14/14 -2014	Jovan Jovanović
2.	P 168/14/14 -2014	Jovan Jovanović
3.	P 176/14/09 -2009	Jovan Jovanović
4.	P 212/14/14 -2014	Jovan Jovanović
5.	P 232/14/07 -2007	Jovan Jovanović
6.	P 269/14/10 -2010	Jovan Jovanović
7.	P 274/14/14 -2014	Jovan Jovanović
8.	P 44/15/11 - 2011	Jovan Jovanović
9.	P 50/16/06 -2006	Jovan Jovanović
10.	P 100/16/05 -2005	Jovan Jovanović
11.	P 395/16/09 -2009	Jovan Jovanović
12.	P 411/16/98 -1998	Jovan Jovanović
13.	P 480/16/14 -2014	Jovan Jovanović
14.	P 55/17/12 -2012	Jovan Jovanović
15.	P 70/17/14 -2014	Jovan Jovanović
16.	P 103/17/08 -2008	Jovan Jovanović
17.	P 363/14/14 -2014	Pero Lukić
18.	P 299/15/11 -2011	Pero Lukić

19.	P 48/16/07 - 2007	Pero Lukić
20.	P 150/16/07 -2007	Pero Lukić
21.	P 311/16/12 -2012	Pero Lukić
22.	P 338/16/13 -2013	Pero Lukić
23.	P 373/16/08 -2008	Pero Lukić
24.	P 393/16/11 -2011	Pero Lukić
25.	P 457/16/14 -2014	Pero Lukić
26.	P 460/16/02 -2002	Pero Lukić
27.	P 479/16/13 -2013	Pero Lukić
28.	P 34/17/05 -2005	Pero Lukić
29.	P 53/17/13 -2013	Pero Lukić
30.	P 54/17/14 -2014	Pero Lukić
31.	P 56/17/14 -2014	Pero Lukić
32.	P 93/17/14 -2014	Pero Lukić
33.	P 102/17/09 -2009	Pero Lukić
34.	P 104/17/14 -2014	Pero Lukić
35.	P 23/11/11 - 2011	Lirija Buzuku
36.	P 224/12/12- 2012	Lirija Buzuku
37.	P 319/12/12- 2012	Lirija Buzuku
38.	P 328/12/12- 2012	Lirija Buzuku
39.	P 17/13/07 - 2007	Lirija Buzuku
40.	P 229/13/10- 2010	Lirija Buzuku
41.	P 289/13/13- 2013	Lirija Buzuku
42.	P 19/15/11- 2011	Lirija Buzuku
43.	P 175/15/11- 2011	Lirija Buzuku
44.	P 219/15/12- 2012	Lirija Buzuku
45.	P 431/15/11- 2011	Lirija Buzuku
46.	P 191/16/13- 2013	Lirija Buzuku
47.	P 192/16/13- 2013	Lirija Buzuku
48.	P 211/16/08- 2008	Lirija Buzuku
49.	P 313/16/12- 2012	Lirija Buzuku
50.	P 318/16/13- 2013	Lirija Buzuku
51.	P 319/16/11- 2011	Lirija Buzuku
52.	P 334/16/13- 2013	Lirija Buzuku
53.	P 394/16/13- 2013	Lirija Buzuku
54.	P 396/16/13- 2013	Lirija Buzuku
55.	P 459/16/13- 2013	Lirija Buzuku
56.	P 111/17/13- 2013	Lirija Buzuku
57.	P 124/17/13- 2013	Lirija Buzuku
58.	P 57/14/14 - 2014	Gazmend Kalabrezi
59.	P 399/14/09 -2009	Gazmend Kalabrezi
60.	P 90/16/11 - 2011	Gazmend Kalabrezi
61.	P 335/16/09 -2009	Gazmend Kalabrezi
62.	P 336/16/12 - 2012	Gazmend Kalabrezi
63.	P 36/17/14 - 2014	Gazmend Kalabrezi
64.	P 51/17/14 - 2014	Gazmend Kalabrezi
65.	P 62/17/13 - 2013	Gazmend Kalabrezi
66.	P 91/17/14 - 2014	Gazmend Kalabrezi

SLOŽENI VANPARNIČNI PREDMETI (Rs)

R.br.	Poslovni broj predmeta i godina iz koje potiče inicijalni akt.	Zaduženi sudija
1.	Rs 27/14/14-2014	Sanja Mirović
2.	Rs 62/16/78-1978	Sanja Mirović
3.	Rs 19/17/12-2012	Sanja Mirović
4.	Rs 20/17/12-2012	Sanja Mirović
5.	Rs 24/17/14-2014	Sanja Mirović

OSTAVINSKI PREDMETI (O)

R.br.	Poslovni broj predmeta i godina iz koje potiče inicijalni akt.	Zaduženi sudija
1.	O 269/07/07-2007	Lirija Buzuku
2.	O 8/13/13-2013	Lirija Buzuku
3.	O 68/13/13-2013	Lirija Buzuku
4.	O 191/13/13-2013	Lirija Buzuku
5.	O 118/14/14-2014	Lirija Buzuku
6.	O 144/14/14-2014	Lirija Buzuku
7.	O 182/14/14-2014	Lirija Buzuku
8.	O 253/14/14-2014	Lirija Buzuku

PREDMETI IZVRŠENJA (I)

R.br.	Poslovni broj predmeta i godina iz koje potiče inicijalni akt.	Zaduženi sudija
1.	I 94/11/11 -2011	Sanja Mirović
2.	I 225/12/12 -2012	Sanja Mirović
3.	I 47/12/12 -2012	Gazmend Kalabrezi
4.	I 172/13/13 -2013	Gazmend Kalabrezi
5.	I 141/14/14 -2014	Gazmend Kalabrezi

Do kraja 2017.godine neophodno je riješiti oko 70% predmeta starijih od tri godine-predmeta "crvenih omota", koji su bili neriješeni na dan 01.01.2017.godine, a preostale predmete starije od tri godine riješiti u prvih šest mjeseci 2018.godine, osim ako se u pojedinim predmetima pojave objektivne okolnosti, zbog kojih neće biti moguće predmete završiti u planiranom roku.

**PREDSJEDNIK SUDA,
Amir Đokaj**