

VRHOVNI SUD CRNE GORE

Su.V.br.7/17

Podgorica, 17.01.2017.godine

Krivično odjeljenje Vrhovnog suda Crne Gore, u sastavu od predsjednice suda Vesne Medenice, sudija Petra Stojanovića, Miraša Radovića, Stanke Vučinić, Svetlane Vujanović i Radula Kojovića, u sjednici održanoj dana 16.01.2017.godine, na osnovu čl.42 st.4 Zakona o sudovima, zauzelo je

PRAVNI STAV

Sud je dužan da se dosljedno pridržava rokova za kontrolu pritvora iz čl.179 st.2 i iz čl.198 st.1 ZKP.

Prekoračenje navedenih rokova ima za posljedicu povredu prava na slobodu i bezbjednost ličnosti.

O b r a z l o ž e n j e

Odredbom čl.179 st.2 ZKP propisano je da je vijeće iz čl.24 st.7 ZKP dužno da, po predlogu stranaka ili po službenoj dužnosti, ispita da li još postoje razlozi za pritvor i da donese rješenje o produženju ili ukidanju pritvora, po isteku svakih 30 dana do dana stupanja optužnice na pravnu snagu, a svaka dva mjeseca nakon stupanja optužnice na pravnu snagu.

Odredbom čl.298 st.2 ZKP određen je rok od tri dana od dana prijema optužnice u kome vijeće iz čl.24 st.7 ZKP treba da ispita da li još postoje razlozi za pritvor i da donese rješenje o produženju ili ukidanju pritvora, u situaciji kada se okrivljeni nalazi u pritvoru, a u optužnici nije predloženo da se pusti na slobodu.

Navedenim zakonskim odredbama predviđeni su zakonski rokovi u kojima se preduzima kontrola pritvora u krivičnom postupku nakon podizanja optužnice.

U presudi Mugoša protiv Crne Gore, od 21.jun 2016.godine (predstavka br.76522/12), Evropski sud za ljudska prava utvrdio je povredu prava na slobodu i bezbjednost ličnosti propisanog u odredbama čl.5 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i takvu odluku u bitnom utemeljio na argumentima iznijetim u st.56 i 57 navedene presude, u kojima je između ostalog navedeno:

"Sud smatra da su u predmetnom slučaju zakoni dovoljno jasno formulisani. Ipak, manjak preciznosti u rješenjima o pritvoru u smislu trajanja i produženja pritvora te nedostatak dosljednosti u tome da li su zakonski rokovi za preispitivanje osnovanosti pritvora obavezujući ili ne, čini ih nepredvidivim u njihovoj primjeni.

U smislu gore navedenog, Sud smatra da pritvor u kojem se nalazio podnosilac predstavke u periodu od 18. do 22.septembra 2011.godine nije bio "zakonit" u smislu čl.5 st.1 Konvencije. Shodno tome, došlo je do povrede te odredbe".

Navedena presuda, u skladu sa čl.9 Ustava Crne Gore je izvor prava u pravnom poretku Crne Gore i cilj njenog donošenja je da se u skladu sa obavezama koje je država preuzela ratifikacijom Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda preduprije dalje kršenje prava, koje je utvrđeno u presudi Evropskog suda za ljudska prava, a time na adekvatan način i izvrši presuda tog suda.

Imajući prednje u vidu, Krivično odjeljenje Vrhovnog suda Crne Gore je zaključilo da treba zauzeti navedeni pravni stav.

Predsjednik krivičnog odjeljenja,
Radule Kojović,s.r.