

## VRHOVNI SUD CRNE GORE

Su. I br. 142-2/16

Gradjansko odjeljenje Vrhovnog suda Crne Gore, sastavljeno od sudija Radoja Orovića, kao predsjednika odjeljenja, Julke Badnjar, Vesne Begović, Natalije Filipović, Branimira Femića, Dragice Milačić, Rade Kovačević, Radojke Nikolić, Nataše Božović, Ranke Vuković i Dušanke Radović, kao članova odjeljenja, na sjednici održanoj u odsustvu sudije Dragice Milačić, dana 20.05.2016. godine, zauzelo je sljedeći

### PRAVNI STAV

**Nezakonito je rješenje o otkazu zaposlenog za čijim je radom prestala potreba zbog nemogućnosti obezbjedjenja nijednog od prava tehnološkog viška iz člana 93 stav 2 tačka 5 Zakona o radu, ako prethodno nije obaviješten da je tehnološki višak.**

### O b r a z l o ž e n j e

U toku postupanja u okviru svoje nadležnosti u predmetima radi ocjene zakonitosti rješenja o otkazu zaposlenih koji su proglašeni tehnološkim viškom, pojavilo se spornim pitanje:

*“Od kakvog je značaja propust poslodavca da obavijesti zaposlenog o njegovom statusu tehnološkog viška za ocjenu zakonitosti kasnije donijetog rješenja o otkazu tom licu?”*

Postupak utvrđivanja prestanka potrebe za radom zaposlenog, prava lica utvrđenog statusa tehnološkog viška i prestanak radnog odnosa ovim licima regulisani su odredbama čl. 92 – 96 Zakona o radu (“Sl. list CG”, br.48/08, 26/09, 88/09, 26/10, 59/11,66/12).

U smislu odredaba člana 92 stav 1 tač. 1, 2 i 3 Zakona o radu, kada poslodavac utvrdi da će zbog tehnoloških, ekonomskih i restrukturalnih promjena u periodu od 30 dana doći do prestanka potrebe za radom zaposlenih na neodređeno vrijeme u broju bliže navedenom u ovim odredbama, dužan je da o tome odmah, pisano obavijesti sindikat, odnosno predstavnika zaposlenih i Zavod za zapošljavanje Crne Gore. Stavom 2 iste zakonske odredbe navedena obaveza poslodavca u pogledu obavještavanja naprijed imenovanih lica određena je bez obzira na ukupan broj zaposlenih u situaciji kada utvrdi da će

doći do prestanka potrebe za radom najmanje 20 zaposlenih u periodu od 90 dana.

Odredbom člana 90 stav 4 Zakona o radu određena je i dužnost poslodavca kada utvrdi da će zbog tehnoloških, ekonomskih i restrukturalnih promjena doći do prestanka potrebe za radom zaposlenih na neodređeno vrijeme u broju manjem od cenzusa utvrđenog u stavu 1 i 2 ovog člana, da o tome obavijesti tog zaposlenog, najkasnije pet dana prije donošenja odluke o prestanku radnog odnosa.

Sadržina navedene zakonske odredbe ukazuje da je u pitanju norma imperativne prirode.

Imajući u vidu da je obavještavanje zaposlenog koji se našao u statusu tehnološkog viška članom 92 stav 4 Zakona o radu utvrđeno kao dužnost poslodavca, to propuštanje dostavljanja ovog obavještenja zaposlenom prije odluke o otkazu (zbog nemogućnosti obezbjedjenja nekog od ostalih zakonskih prava tehnološkog viška) čini odluku o otkazu nezakonitom.

Sa iznijetih razloga Gradjansko odjeljenje ovog suda je zauzelo pravni stav kao u izreci.

Predsjednik,  
Gradjanskog odjeljenja  
Radoje Orović,s.r.