

## VRHOVNI SUD CRNE GORE

Su. I br. 166-2/16

Gradjansko odjeljenje Vrhovnog suda Crne Gore, sastavljeno od sudija Radoja Orovića, kao predsjednika odjeljenja, Julke Badnjar, Vesne Begović, Natalije Filipović, Branimira Femića, Rade Kovačević, Dragice Milačić, Radojke Nikolić, Nataše Božović, Ranke Vuković i Dušanke Radović, kao članova odjeljenja, na sjednici održanoj dana 10.06.2016. godine, zauzelo je sljedeći

### PRAVNI STAV

**Zakon o konverziji kredita u švajcarskim francima primjenjuje se i kada je banka to potraživanje ustupila i na sve prijemnike potraživanja bez obzira da li je prijemnik Komercijalna banka ili finansijska organizacija ili treće lice.**

### O b r a z l o ž e n j e

Ovom sudu obratio se Osnovni sud u Podgorici zahtjevom za odgovor po postavljenom spornom pitanju koje glasi:

*-Da li se Zakon o konverziji kredita u CHF u € odnosi i na prijemnika potraživanja u situaciji kada je Komercijalna banka prenijela potraživanje iz ugovora koji je zaključen u stranoj valuti – CHF na pravno lice koje nije komercijalna banka niti finansijska organizacija, te na koji način je pravilno obračunati obavezu korisnika kredita u ovakvoj situaciji?*

U obrazloženju zahtjeva ukazuje se na činjenice i okolnosti u konkretnom predmetu – postupku koji se vodi po tužbi tužioca Heta asset resolution DOO Podgorica protiv tuženih (fizičkih lica), a zbog duga po ugovorima o kreditu po kojima su krediti ugovoreni u stranoj valuti – CHF (švajcarskim francima). Tužilac u navedenom predmetu je ukazao sudu da se na njega ne može primijeniti u međuvremenu donijeti Zakon o konverziji kredita u CHF u € sa razloga što tužilac nije finansijska organizacija, niti komercijalna banka, a banka koja je davalac kredita prenijela je svoje potraživanje po predmetnim ugovorima na sadašnjeg tužioca.

U vezi sa navedenim Osnovni sud u Podgorici je i postavio predmetno sporno pitanje.

\*\*\*

Zakon o konverziji kredita u švajcarskim francima CHF u € (“Sl. list CG”, br. 46/2015 od 14.08.2015. godine, a koji je stupio na snagu 22.08.2015. godine, članom 1 predviđa da se ovim zakonom uređuje obaveza komercijalnih banaka i korisnika kredita u vezi konverzije kredita ugovorenih u stranoj valuti – švajcarskim francima CHF.

Stavom 2 iste odredbe precizirano je da su zakonom obuhvaćeni svi krediti koje su komercijalne banke odobrile klijentima u stranoj valuti – švajcarski franak CHF, uključujući i one koje su banke jednostrano raskinule zbog nemogućnosti plaćanja od strane klijenata, a osnov za konverziju kredita u smislu stava 3 navedene odredbe predstavlja iznos koji je klijent dobio u banci u trenutku zaključenja ugovora.

Članom 2 navedenog zakona utvrđena je obaveza komercijalnim bankama kao davaocima kredita da u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu zakona izvrše konverziju svih kredita odobrenih u stranoj valuti švajcarskim francima – CHF da konvertuju kredite u zvaničnu valutu koja se koristi u Crnoj Gori – Eur EUR po zvaničnom kursu koji je važio na dan sklapanja ugovora koji objavljuje Centralna banka Crne Gore sa novim obračunom kamate bliže određenim članom 3 i reprogramiranjem kredita bliže određenim čl. 4 istog zakona.

Imajući u vidu sadržinu navedenog propisa jasno je da odredba člana 1 izričito uređuje i obaveze komercijalnih banaka i korisnika kredita.

Iz obrazloženja postavljenog pitanja proizilazi da je banka potraživanje iz ugovora o kreditu ustupila drugom pravnom licu, pa se sporni odnos raspravlja primjenom pravila Zakona o obligacionim odnosima o ustupanju potraživanja ugovorom.

Prema odredbi člana 449 stav 1 Zakona o obligacionim odnosima (“Sl. list CG”, br. 47/08) prijemnik ima prema dužniku ista prava koja je ustupilac imao prema dužniku do ustupanja, a u smislu st. 2 iste odredbe dužnik može istaći prijemniku pored prigovora koje ima prema njemu i one prigovore koje je mogao istaći ustupiocu do časa kada je saznao za ustupanje.

Dakle, prema ugovoru o ustupanju potraživanja (cesiji), prenosom potraživanja na drugo lice, ovo lice prema dužniku ima ista prava koja je ustupilac imao do ustupanja. Položaj dužnika iz ustupljenog potraživanja ni u čemu se ne mijenja. Poslije ustupanja potraživanja dužnik je ovlašćen da ističe prema prijemniku sve one prigovore koji potiču iz odnosa dužnika i ustupioca iz koga izvire ustupljeno potraživanje.

Stoga, u konkretnim okolnostima slučaja polazeći od odredbe člana 449 st. 1 i 2 Zakona o obligacionim odnosima na prijemnika potraživanja se

primjenjivao Zakon o konverziji kredita u švajcarskim francima, bez obzira da li je u pitanju banka, finansijska organizacija ili neko treće lice koje je osnovano bez saglasnosti nadležne ustanove za oblast bankarstva.

Sa iznijetih razloga Gradjansko odjeljenje ovog suda je zauzelo pravni stav kao u izreci.

Predsjednik,  
Gradjanskog odjeljenja  
Radoje Orović,s.r.