

VRHOVNI SUD CRNE GORE

Su. I br. 148-3/15

Podgorica, 15.07.2015. godine

Gradjansko odjeljenje Vrhovnog suda Crne Gore, sastavljeno od sudija Radoja Orovića, kao predsjednika vijeća, Julke Badnjar, Gavriła Čabarkape, Vesne Begović, Natalije Filipović, Branimira Femića, Rade Kovačević, Dragice Milačić, Radojke Nikolić, Nataše Božović i Dušanke Radović, kao članova odjeljenja, na sjednici održanoj dana 15.06.2015. godine, zauzelo je sljedeći

PRAVNI STAV

Ne postoji sukob nadležnosti između suda i javnog izvršitelja prilikom njihovog postupanja u okviru utvrdjene nadležnosti Zakonom o izvršenju i obezbjedjenju.

O b r a z l o ž e n j e

Zakon o izvršenju i obezbjedjenju ("Sl. list CG", br. 36/2011, 28/14) predviđa da o predlogu za izvršenje odlučuje sud odnosno javni izvršitelj (član 40). Prema odredbama čl. 47 st. 1, 2 i 3 istog zakona protiv rješenja donijetog povodom predloga za izvršenje može se izjaviti prigovor u utvrdjenom roku od pet dana od dana dostavljanja rješenja, a koji prigovor se podnosi sudu, odnosno javnom izvršitelju koji je odlučivao o predlogu za izvršenje, s tim što je javni izvršitelj dužan da spise predmeta dostavi sudu u roku od pet dana radi odlučivanja po prigovoru. Članom 7 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjedjenju ("Sl. list CG", br. 20/15) izmijenjen je čl. 48 st. 2 osnovnog zakona, tako da je sada određeno da o prigovoru na rješenje o izvršenju rješenje o odbacivanju, odnosno odbijanju predloga koje je donio javni izvršitelj na osnovu izvršne isprave, u drugom stepenu odlučuje sudija pojedinac suda za čije područje je javni izvršitelj imenovan, a st. 3 iste odredbe određeno je da o prigovoru na rješenje o izvršenju, rješenje o odbacivanju, odnosno odbijanju predloga koje je donio javni izvršitelj na osnovu vjerodostojne isprave odlučuje vijeće suda za čije je područje javni izvršitelj imenovan.

Iz navedenih odredaba proizilazi da o prigovoru protiv svih rješenja donijetih po predlogu za izvršenje, kako od strane suda tako i od strane javnog izvršitelja odlučuje uvijek sud (preko sudije pojedinca ili vijeća suda).

Stoga, kada je sud, odlučujući povodom prigovora na rješenje o izvršenju koje je donio javni izvršitelj, odlučio na način da se ukida rješenje o izvršenju javnog izvršitelja, te da se predmet vraća na ponovni postupak, tada se ne može govoriti o sukobu nadležnosti između suda i javnog izvršitelja.

Sa iznijetih razloga, u navedenoj pravnoj situaciji, Gradjansko odjeljenje je zauzelo izloženi pravni stav.

Predsjednik,
Gradjanskog odjeljenja
Radoje Orović,s.r.