

## VRHOVNI SUD CRNE GORE

Su. I br. 166-6/16

Gradjansko odjeljenje Vrhovnog suda Crne Gore, sastavljeno od sudija Radoja Orovića, kao predsjednika odjeljenja, Julke Badnjar, Vesne Begović, Natalije Filipović, Branimira Femića, Rade Kovačević, Dragice Milačić, Radojke Nikolić, Nataše Božović, Ranke Vuković i Dušanke Radović, kao članova odjeljenja, na sjednici održanoj dana 10.06.2016. godine, zauzelo je sljedeći

### PRAVNI STAV

**Kada potraživanje proizilazi iz istog pravnog odnosa, moguće je vršiti istovremeno namirenje svih izvršnih povjerilaca, srazmjerno njihovom potraživanju, ako se ne može utvrditi vrijeme upisa rješenja o izvršenju u katastar nepokretnosti.**

### O b r a z l o ž e n j e

Gradjanskom odjeljenju Vrhovnog suda Crne Gore obratio se Osnovni sud u Podgorici, radi zauzimanja pravnog stava po spornom pravnom pitanju, koje glasi:

*"Da li se u slučaju kada potraživanje proizilazi iz istog pravnog osnova može vršiti namirenje istovremeno u odnosu na sve izvršne povjerioce srazmjerno njihovom potraživanju, a bez prethodnog utvrđivanja reda namirenja?"*

Prema opštim pravilima o sprovođenju izvršenja novčanih potraživanja povjerioca na nepokretnostima dužnika, izvršenje se sprovodi preduzimanjem izvršnih radnji, po redosledu bliže utvrđenom odredbom člana 154 Zakona o izvršenju i obezbjedjenju ("Sl. list CG", br 36/11), a to su: upis rješenja u katastar nepokretnosti, zatim utvrđivanje vrijednosti nepokretnosti, prodaja nepokretnosti i namirenje izvršnih povjerilaca iz iznosa dobijenog prodajom.

Medjutim, postavlja se pitanje pravilnosti pristupka kada se istovremeno legitimišu kod izvršnog suda više lica na strani izvršnih povjerilaca, čija potraživanja proističu iz istog pravnog odnosa prema istom izvršnom dužniku,

radi sprovođenja izvršenja na istoj nepokretnosti, a pri čemu se ne smije zanemariti dužnost suda da ispoštuje pravilo o jednakosti postupanja u sudskom postupku. Ovo i u situaciji kada se ne može utvrditi vremenski redosljed upisa rješenja o izvršenju u katastar nepokretnosti, a pri činjenici da svi povjerioci imaju legitimno očekivanje da će njihovo potraživanje biti namireno.

\*\*\*

Ustav Crne Gore ("Sl. list CG", br.1/07), članom 17 stav 1, garantuje svima ostvarivanje ljudskih prava i sloboda na osnovu ovog, najvišeg, pravnog akta i potvrđenih međunarodnih sporazuma, a stavom 2 navedene odredbe jednakost svih pred zakonom, bez obzira na bilo kakvu posebnost ili lično svojstvo. Članom 19 Ustav garantuje svakom i jednaku zaštitu sopstvenih prava i sloboda, dok u čl. 32 utvrđuje pravo svakog na pravično i javno sudjenje pred nezavisnim, nepristrasnim i zakonom ustanovljenim sudom.

Zakon o sudovima Crne Gore ("Sl. list CG", br.11/15), članom 3, garantuje opštu dostupnost sudova i ravnopravnost stranaka, određujući stavom 1 da svako ima pravo da se obrati sudu radi ostvarivanja svojih prava, a st. 2 da su svi pred sudom jednaki.

U smislu citiranih odredaba Ustava i Zakona o sudovima, sud u vršenju svoje funkcije organa vlasti i pružanju pravne zaštite svima koji mu se obrate dužan je da vodi računa o svom jednakom postupanju u istim pravnim okolnostima, jer je jednakost postupanja konstitutivni element pravne sigurnosti kao standarda prava na pravično sudjenje i u smislu člana 6 stav 1 Evropske Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.

Obaveza suda da u svom radu poštuje i pravilno primijeni princip jednakog tretmana u istim okolnostima zahtijeva da sud pravilno i kompleksno sagleda sve okolnosti svakog konkretnog slučaja, pa uz poštovanje svih pravnih standarda sudskog postupka vodi računa da donijeta odluka bude i pravična.

Stoga, u situaciji kada više lica - izvršnih povjerilaca ima pravosnažnu odluku suda prema istom dužniku, iz istog pravnog odnosa, a raspoloživa imovina ne obezbjeđuje dovoljan iznos sredstava za potpuno namirenje svih povjerilaca, pri čemu se ne može utvrditi kada su sva rješenja o izvršenju upisana u katastar nepokretnosti, principi jednakog postupanja i pravičnosti u sudskom (izvršnom) postupku, nalažu da se svim ovim povjeriocima omogući istovremeno namirenje, srazmjerno njihovom potraživanju, za koje legitimno očekuju da će biti namireno.

U protivnom, sud nejednakim postupanjem prema povjeriocima pri namirenju potraživanja koja potiču iz istog pravnog odnosa, doveo bi u pitanje opšte ustavne i zakonske garancije o jednakosti svih pred zakonom i u sudskom

postupku, a istovremeno i ostvarenje principa pravne sigurnosti, kao standarda prava na pravično sudjenje.

Sa iznijetih razloga Gradjansko odjeljenje ovog suda je zauzelo pravni stav kao u izreci.

Predsjednik,  
Gradjanskog odjeljenja  
Radoje Orović,s.r.