

VRHOVNI SUD CRNE GORE

Su VI br.97/14

Krivično odjeljenje Vrhovnog suda Crne Gore, u sastavu od predsjednika suda Vesne Medenice i sudija Petra Stojanovića, Stanke Vučinić, Svetlane Vujanović i Miraša Radovića, u sjednici vijeća održanoj dana 24.02.2015.godine, na osnovu čl.124 st.2 Ustava Crne Gore i čl.100 st.4 Zakona o sudovima, zauzelo je

PRAVNI STAV

U radnji okrivljenog koji drži ili nosi oružje kategorije B, nakon isteka roka važenja oružnog lista izdatog za držanje ili nošenje oružja, a za koje oružje i oružni list prethodno nije bila donijeta odluka o njihovom oduzimanju u upravnom postupku, nijesu ostvarena obilježja krivičnog djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl.403 st.1 Krivičnog zakonika.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovni sud u Kotoru, aktom I-10-Su br.201/2014, tražio je da Vrhovni sud Crne Gore zauzme pravni stav o pitanju:

-da li postoji krivično djelo nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija u slučaju kada okrivljeni za oružje posjeduje oružni list čiji rok važenja je istekao.

U zahtjevu se ukazuje na različitost pravnih stavova u ovom pogledu između Višeg suda u Podgorici i osnovnih sudova sa njegovog područja i Višeg suda u Bijelom Polju i osnovnih sudova sa područja mjesne nadležnosti tog suda.

Isto pitanje nastalo je i u praksi ovog suda u predmetu Kzz.br.1/15.

U sjednici krivičnog odjeljenja Vrhovnog suda Crne Gore, zauzet je pravni stav o navedenom pitanju iz sljedećih razloga:

Radnja izvršenja krivičnog djela iz čl.403 st.1 Krivičnog zakonika, jeste izrada, prodaja, nabavljanje, razmjena, nošenje ili držanje vatrenog oružja, municije ili eksplozivnih materija. Radnja se mora preduzeti neovlašćeno, a šta predstavlja "neovlašćeno", propisano je Zakonom o oružju ("Sl.list RCG", br.49/2004 i "Sl.list CG", br.49/2008, 20/2011 i 40/2011).

Iz zakonskog odredjenja proizilazi da krivično djelo iz čl.403 st.1 Krivičnog zakonika spada u krivična djela sa tzv.blanketnom dispozicijom, čiji opis radnje nije u potpunosti dat u Krivičnom zakoniku, već upućuje na

primjenu Zakona o oružju, kojim je između ostalog propisano pod kojim uslovima se oružje i municija može nabavljati i držati.

Zakon o oružju je oružje razvrsto u četiri kategorije i kratkocijeno vatreno oružje, u koje spadaju i pištolji, svrstao u kategoriju B (čl.10). Zakonom je zabranjeno nabavljanje, držanje i nošenje oružja kategorije B, bez odgovarajuće isprave o oružju (čl.10a st.2). Fizičko lice može nabaviti i držati oružje iz ove kategorije radi lične bezbjednosti, odnosno nositi oružje iz iste kategorije radi bavljenja streljaštvom i lovom, ako ga nabavi na osnovu odobrenja od Ministarstva unutrašnjih poslova i ako mu se izda oružni list za držanje ili nošenje oružja od istog organa, sa rokom važenja od pet godina, koji se na zahtjev podnosioca može produžiti za naredni period od pet godina (čl.15, 27 i 28). Propisano je i to da će se oružje, municija i isprave o oružju oduzeti ako nestane neki od uslova koji je bio cijenjen prilikom izdavanja odobrenja za nabavku oružja (čl.50). Zakonom je utvrđena obaveza za Ministarstvo unutrašnjih poslova da vodi evidenciju o izdatim odobrenjima za nabavku oružja i municije i izdatim oružnim listovima za držanje oružja (čl.69). Istim zakonom propisan je i prekršaj za fizičko lice koje nabavi ili drži ili nosi oružje kategorije B, bez odgovarajuće isprave o oružju (čl.72 st.1 tač.1).

Dakle, odredbama Zakona o oružju je predviđeno da fizičko lice može nabaviti i držati ili nositi oružje kategorije B, ako mu prethodno Ministarstvo unutrašnjih poslova izda odobrenje za nabavku oružja, a onda i oružni list za držanje oružja radi lične bezbjednosti sa rokom važenja od pet godina, koji se može produžiti za naredni period od pet godina.

Kod navedenog, po ocjeni ovog suda, pod neovlašćenim držanjem ili nošenjem oružja, kao obilježjem krivičnog djela iz čl.403 st.1 Krivičnog zakonika, može se smatrati držanje ili nošenje oružja za koje prethodno nije bilo izdato odobrenje za njegovu nabavku i oružni list za držanje ili nošenje oružja.

Nasuprot tome, radnjom držanja oružja za koje je bio izdat oružni list, čiji rok važenja je istekao, a za koje nije donijeto rješenje o njegovom oduzimanju, ostvaruju se obilježja prekršaja iz čl.72 st.1 tač.1 Zakona o oružju, jer se u tom slučaju ima smatrati da se oružje drži "bez odgovarajuće isprave o oružju", u smislu zakonskog opisa prekršaja iz pomenute zakonske odredbe, s obzirom da je oružje bilo nabavljeno na osnovu izdatog ovlašćenja i da je prethodno postojalo ovlašćenje za njegovo držanje ili nošenje o čemu se vodi evidencija kod nadležnog organa državne uprave.

Ovakva ocjena suda je u skladu i sa načelom legitimnosti krivično-pravnih normi, izraženom u čl.1 Krivičnog zakonika, a koje podrazumijeva supsidijarnost krivičnog prava u suzbijanju društveno opasnih ponašanja, odnosno preduzimanje krivično-pravne zaštite u situacijama kada se korišćenjem adekvatnijih sredstava i mjera ne može obezbijediti zaštita

određenih vrijednosti, među koje spadaju i prekršajne sankcije, kojima se između ostalog štiti i javni red i mir, koji je i objekat zaštite krivičnog djela iz čl.403 st.1 Krivičnog zakonika. U tom smislu, ovaj sud je pridao naročiti značaj činjenici da je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o oružju ("Sl.list CG", br.20/2011) propisan prekršaj čija radnja se sastoji u nabavci ili držanju ili nošenju oružja kategorije B bez odgovarajuće isprave o oružju, sa ciljem da se i kroz prekršajno pravnu zaštitu postigne svrha suzbijanja povreda javnog poretka i obezbijedi poštovanje pravnog sistema.

Prema tome, u radnji okrivljenog koji drži ili nosi oružje, nakon isteka roka važenja oružnog lista izdatog za držanje ili nošenje oružja, a za koje oružje i oružni list prethodno nije bila donijeta odluka o njihovom oduzimanju u upravnom postupku, nijesu ostvarena obilježja krivičnog djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl.403 st.1 Krivičnog zakonika.

Sa izloženog, zauzet je navedeni pravni stav.

VRHOVNI SUD CRNE GORE

Dana, 24.02.2015.godine

PREDSJEDNIK SUDA,
Vesna Medenica, s.r.