VRHOVNI SUD CRNE GORE
Su. I 259-II/17
Podgorica, 23.11.2017. godine

Gradjansko odjeljenje Vrhovnog suda CG, sastavljenog od sudija Radoja Orovića, kao predsjednika odjeljenja, Branimira Femića, Vesne Begović, Natalije Filipović, Dragice Milačić, Rade Kovačević, Radojke Nikolić, Nataše Božović, Vesne Jočić i dr.Vesne Vučković, kao članova odjeljenja, a u odsustvu sudija Dušanke Radović i Ranke Vuković, na sjednici održanoj dana 23.11.2017.godine, zauzelo je

PRAVNI STAV

Predlagač obezbjedjenja kao podnosilac predloga za izdavanje privremene mjere, može u toku cijelog postupka bez saglasnosti protivnika predlagača staviti predlog za ukidanje privremene mjere.

O b r a z l o ž e nj e

Gradjanskom odjeljenju Vrhovnog suda CG, obratio se Osnovni sud u Kotoru sa zahtjevom za zauzimanje pravnog stava po sledećem spornom pitanju:

- *Da li predlagač obezbjedjenja po čijem je predlogu izdata privremena mjera može tražiti njeno ukidanje?*

Odredbom člana 279 Zakona o obezbjedjenju i izvršenju je odredjeno da sud privremenu mjeru može odrediti prije pokretanja, u toku, kao i nakon okončanja postupka sve dok izvršenje ne bude sprovedeno, dok su odredbom čl. 287 istog zakona propisani uslovi za odredjivanje privremene mjere.

Članom 285 Zakona o obezbjedjenju i izvršenju je bliže odredjeno kad će sud ukinuti privremenu mjeru, pri čemu takav predlog može staviti samo protivnik predlagača.

Medjutim, po mišljenju Gradjanskog odjeljenja Vrhovnog suda CG predlog za ukidanje privremene mjere može podnijeti i predlagač obezbjedjenja. Ovo pravo predlagaču pripada po osnovu odredbe čl. 257 Zakona o obezbjedjenju i izvršenju u vezi sa odredbom čl. 39 istog zakona.

Članom 257 navedenog zakona je propisano da se na postupak obezbjedjenja primjenjuju odredbe ovog zakona kojima se uredjuje postupak izvršenja ako odredbama ovog zakona nije drugačije odredjeno. U skladu sa tim odredbom člana 39. istog zakona je odredjeno da izvršni povjerilac može u toku postupka izvršenja bez saglasnosti izvršnog dužnika u potpunosti ili djelimično povući predlog za izvršenje u kom slučaju će se postupak obustaviti.

Isto pravo predlagaču pripada i po osnovu odredaba čl. 14 Zakona o izvršenju i obezbjedjenju u vezi odredbe čl. 3. Zakona o parničnom postupku kojim je propisano da stranka može preduzeti svaku radnju za koju ima pravni interes.

Shodno prednjem, predlagač obezbjedjenja može tokom cijelog postupka tražiti ukidanje privremene mjere ako za to postoji njegov pravni interes. Pri tome, posebno treba imati u vidu da se privremena mjera izdaje na teret i rizik predlagača, te bi njeno neopravdano trajanje moglo proizvesti štetu za predlagača što nikako nije u njegovom interesu.

Predsjednik,
Gradjanskog odjeljenja
Radoje Orović,s.r.