

Prečišćeni tekst Pravila za ocjenjivanje sudija i predsjednika sudova obuhvata sljedeće propise:

1. Pravila za ocjenjivanje sudija i predsjednika sudova ("Službeni list Crne Gore", br. 075/15 od 25.12.2015),
2. Izmjena i dopuna Pravila za ocjenjivanje sudija i predsjednika sudova ("Službeni list Crne Gore", br. 087/21 od 06.08.2021),
3. Izmjena Obrazaca Pravila za ocjenjivanje sudija i predsjednika sudova ("Službeni list Crne Gore", br. 107/21 od 08.10.2021), u kojima je naznačen njihov dan stupanja na snagu.

## **PRAVILA**

### **ZA OCJENJIVANJE SUDIJA I PREDSJEDNIKA SUDOVA**

**("Službeni list Crne Gore", br. 075/15 od 25.12.2015, 087/21 od 06.08.2021, 107/21 od 08.10.2021)**

#### **Član 1**

Ovim Pravilima uređuju se postupak ocjenjivanja, indikatori za sačinjavanje izvještaja, predlog ocjene na osnovu kriterijuma propisanih za sudije, kao i kriterijumi za ocjenjivanje i indikatori za sačinjavanje izvještaja i predloga ocjene predsjednika suda.

#### **Član 2**

Vijeće sudija za ocjenjivanje rada sudija (u daljem tekstu: Vijeće) 15 dana prije početka rada obavještava svakog sudiju o vremenu kada će početi postupak ocjenjivanja.

#### **Član 3**

Ocjenjivanje sudija počinje biranjem predmeta iz člana 92 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama. Biranju predmeta prisustvuju svi članovi Vijeća i sudija čiji se rad ocjenjuje.

#### **Član 4**

Svaki član Vijeća izvršiće uvid u sve izabrane predmete iz člana 92 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama i na obrascu za ocjenjivanje unijeti svoja zapažanja o kvalitetu priprema za sudjenje, sposobnosti planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji, vještini vođenja postupka i kvalitetu obrazloženja.

#### **Član 5**

Na osnovu zapažanja iz člana 4 ovih Pravila, dostavljenog izvještaja sudije i dokumentacije iz člana 92 tač. 4, 5 i 6 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama Vijeće sačinjava izvještaj o ocjenjivanju sudije.

#### **Izvještaj sudije**

#### **Član 6**

Sudija dostavlja izvještaj na obrascu koji je sastavi dio ovih Pravila.

#### **Utvrđivanje predloga ocjene**

#### **Član 7**

Svaki član Vijeća ocjenjuje sudiju po indikatorima, po svakom podkriterijumu i kriterijumu na obrascu koji je sastavni dio ovih Pravila.

Ocjenjivanje podkriterijuma kvalitet i kvantitet rada vrši se na osnovu člana 16 ovih Pravila.

Na sjednici Vijeća većinom glasova sačinjava se izvještaj o ocjenjivanju i utvrđuje predlog ocjene.

Glasanje je javno.

#### **Izvještaj Vijeća**

#### **Član 8**

Izvještaj Vijeća sačinjava se na obrascu koji je sastavni dio ovih Pravila.

### **KRITERIJUMI, PODKRITERIJUMI I INDIKATORI ZA OCJENJIVANJE SUDIJA**

#### **I. STRUČNO ZNANJE**

## 1. Kvantitet i kvalitet

### Prosječna mjerila kvantiteta rada

#### Član 9

Prosječna mjerila kvantiteta rada u određenoj vrsti predmeta Sudski savjet određuje za sljedeće kategorije:

- osnovne sudove do šest sudija;
- osnovne sudove od šest do 12 sudija;
- osnovne sudove sa preko 12 sudija;
- sudove za prekršaje
- više sudove
- Privrednom sudu
- Višem sudu za prekršaje
- Upravnom sudu
- Apelacionom sudu

Prosječna mjerila kvantiteta rada utvrđuju se za svaku kategoriju iz stava 1 ovog člana za svaku godinu u roku od dva mjeseca po proteku kalendarske godine.

Prosječna mjerila kvantiteta rada utvrđuju se tako što se ukupan broj riješenih predmeta u toku jedne godine u određenoj materiji za određenu kategoriju sudova podijeli sa brojem sudija koji su radili u toj materiji.

### Broj završenih predmeta

#### Član 10

Sudija koji je završio 80 % ili manje predmeta prema Prosječnim mjerilima, a zato ne da opravdane razloge - nezadovoljava;

Sudija koji je završio više od 80 % predmeta prema Prosječnim mjerilima - zadovoljava;

Ukoliko je sudija radio različite vrste predmeta kvantitet rada utvrđuje se zbirom ostvarenog procenta za svaku vrstu predmeta, a uz primjenu kriterijuma iz stava 1 i 2 ovog člana.

### Ukinute odluke

#### Član 11

Sudija koji je imao 30 % i više ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj predmeta u kojima je u istom periodu donijeta odluka - nezadovoljava;

Sudija koji je imao manje od 30 % ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj predmeta u kojima je u istom periodu donijeta odluka - zadovoljava.

Pri izračunavanju procenta ukinutih odluka predmet u kojem je odluka djelimično ukinuta računa se kao pola (0,5 % predmeta).

Ako je ukinuta samo odluka o troškovima takav predmet se ne računa u ukinute odluke.

### Broj otvorenih pretresa, odnosno rasprava

#### Član 12

Sudija u čijim je predmetima prilikom odlučivanja po žalbi otvoren pretres, odnosno rasprava u 30 % i više predmeta u kojima je odlučivano po žalbi - nezadovoljava;

Sudija u čijim je predmetima prilikom odlučivanja po žalbi otvoren pretres, odnosno rasprava u manje od 30 % predmeta u kojima je odlučivano po žalbi - zadovoljava.

### Usvojeni kontrolni zahtjevi

#### Član 13

Sudija u čijim predmetima je usvojeno preko 15 kontrolnih zahtjeva - nezadovoljava;

Sudija u čijim predmetima je usvojeno manje od 15 kontrolnih zahtjeva - zadovoljava.

### Blagovremenost izrade odluka

## Član 14

Sudija koji je u više od 20 predmeta odluku izradio mimo zakonskog roka, a prekoračenje nije duže od 30 dana ili je u tri ili više predmeta zakonski rok za izradu odluke prekoračio više od 30 dana - nezadovoljava;

Sudija koji je u 20 ili manje predmeta odluku izradio mimo zakonskog roka, a prekoračenje nije duže od 30 dana ili je u manje od tri predmeta rok za izradu odluke prekoračio više od 30 dana - zadovoljava.

## Kvalitet obrazloženja

### Član 15

Obrazloženje nerazumljivo, bez razloga o odlučnim činjenicama ili su ti razlozi nejasni i protivrječni - nezadovoljava.

Obrazloženje potpuno, jasno, koncizno - zadovoljava;

Obrazloženje ne sadrži odgovore na sve žalbene navode, nema jasnih uputa prvostepenom sudu koje dokaze treba provesti, koje činjenice utvrditi i u čemu je značaj istih za primjenu materijalnog prava, odnosno u čemu se sastoji povreda procesnog zakona - nezadovoljava;

Obrazloženje sadrži ocjenu važnih žalbenih navoda sa jasnim razlozima, a ukidno rješenje sadrži jasne upute prvostepenom sudu - zadovoljava;

Stav 1 i 2 ovog člana odnose se na prvostepene odluke, a stav 3 i 4 na drugostepene.

## Utvrđivanje predloga ocjene po podkriterijumu kvalitet i kvantitet rada

### Član 16

Sudija koji je po svim indikatorima ocijenjen zadovoljava dobija ocjenu - odličan;

Sudija koji je po pet indikatora ocijenjen zadovoljava dobija ocjenu - dobar;

Sudija koji je po četiri indikatora ocijenjen zadovoljava dobija ocjenu - zadovoljava;

Sudija koji je po tri ili manje indikatora dobio ocjenu zadovoljava dobija ocjenu - nezadovoljava.

## 2. Priprema za sudjenje

### Član 17

Ocjene po ovom podkriterijumu su:

- tačno definisane radnje koje treba sprovesti na ročištu i dokaze koje treba izvesti, te koncentracija dokaza - odličan;
- definisane radnje koje treba sprovesti na ročištu i dokaze koje treba izvesti, ali bez njihove koncentracije (propustio da pozove svjedoke ili vještaka ili pak nije pratio urednost dostave za iste) - dobar;
- nepotpuno definisao radnje koje treba sprovesti na ročište ili dokaze koje treba izvesti (odlaganje ročišta/pretraga bez navodjenja razloga, nepotpuni nalog vještaku) - zadovoljava;
- zakazivanje ročišta bez tačno definisanih radnji koje treba sprovesti, dokaza koje treba provesti, nekoncentrisanja dokaza - nezadovoljava;

## 3. Sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji i vještina vođenja ročišta

### Član 18

Ocjene po ovom podkriterijumu su:

- sudija koji postupak vodi u skladu sa načelom efikasnosti i ekonomičnosti postupka (preduzima zakonom propisane mjere za obezbjeđenje prisustva okrivljenog, odnosno parničnih stranaka, svjedoka i vještaka, preduzima mjere radi sprečavanja zloupotrebe procesnih prava stranaka i drugih učesnika u postupku, blagovremeno preduzima radnje u skladu sa rješenjima sa ročišta), a na jasan i razumljiv način rukovodi ročištem (poštuje odredbe člana 317 - 320 ZKP odnosno člana 313 - 322 ZPP) - odličan;
- sudija koji u većini slučajeva postupa u skladu sa načelom efikasnosti i ekonomičnosti postupka, ili u većini slučajeva postupa u skladu sa navedenim odredbama procesnih zakona o rukovodjenju ročištima - dobar;
- sudija koji povremeno postupa u skladu sa načelom efikasnosti i ekonomičnosti postupka - zadovoljava;
- sudija koji u značajnom broju postupa neefikasno i neekonomično - nezadovoljava.

## 4. Stručno usavršavanje

### Član 19

Ocjene po ovom podkriterijumu su:

- stekao naučno zvanje, osim ako je ova činjenica cijenjena prilikom prethodnog ocjenjivanja osnovom kojeg je sudija već ostvario napredovanje i u periodu ocjenjivanja učestvovao u različitim oblicima stručnog usavršavanja preko obaveznog - odličan;
- učestvovao u različitim oblicima stručnog usavršavanja preko obaveznog - dobar;
- učestvovao u obaveznim oblicima edukacije - zadovoljava;
- nije učestvovao u bilo kakvim oblicima edukacije - nezadovoljava.

## II OPŠTE SPOSOBNOSTI ZA VRŠENJE SUDIJSKE FUNKCIJE

### 1. Vještina komunikacije

#### Član 20

Sudija koji se u ophodjenju sa strankama i drugim učesnicima u postupku i sudskim osobljem ponaša dostojanstveno, obzirno i sa poštovanjem, a van suda se ponaša u skladu sa dignitetom funkcije koju obavlja dobija ocjenu - odličan;

Ako su usvojene tri pritužbe na odnos sudije prema strankama, kolegama i zaposlenim utvrđena kao osnovana ili je utvrđena jedna povreda Etičkog kodeksa kojim je definisan odnos sudije prema stranakama, kolegama i zaposlenim sudija dobija ocjenu - dobar;

Ako je usvojeno pet pritužbi na odnos sudije prema strankama, kolegama i zaposlenim utvrđene kao osnovane ili su u dva navrata utvrđene povrede Etičkog kodeksa kojim je definisan odnos sudije prema stranakama, kolegama i zaposlenim sudija dobija ocjenu - zadovoljava;

Ako je usvojeno više od pet pritužbi na odnos sudije prema strankama, kolegama i zaposlenim utvrđene kao osnovane ili su više od dva navrata utvrđene povrede Etičkog kodeksa kojim je definisan odnos sudije prema stranakama, kolegama i zaposlenim sudija dobija ocjenu - nezadovoljava;

### 2. Sposobnost prilagodjavanja promijenjenim okolnostima

#### Član 21

Sudija koji se u potpunosti prilagodjava strukturalnim i organizacionim promjenama u sudu u kojem vrši sudijsku funkciju, promjenama zakona i procesnih pravila, novim tehnologijama i pravilima rada - odličan;

Sudija koji se prilagodjava strukturalnim i organizacionim promjenama u sudu u kojem vrši sudijsku funkciju, promjenama zakona i procesnih pravila, novim tehnologijama i pravilima rada - dobar;

Sudija koji se teže prilagodjava strukturalnim i organizacionim promjenama u sudu u kojem vrši sudijsku funkciju, promjenama zakona i procesnih pravila, novim tehnologijama i pravilima rada - zadovoljava;

Sudija koji se neprilagodjava strukturalnim i organizacionim promjenama u sudu u kojem vrši sudijsku funkciju, promjenama zakona i procesnih pravila, novim tehnologijama i pravilima rada - nezadovoljava.

### 3. Učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima

#### Član 22

Sudija koji je u ocjenjivanom periodu učestvovao kao predavač na seminarima i drugim oblicima edukacije, najmanje tri puta ili bio član tijela za izradu zakona ili podzakonskih akata, strategija, analiza i sl. ili učestvovao na javnim raspravama, okruglim stolovima, radionicama, najmanje dva puta ili objavio najmanje dva stručna rada, odnosno dva naučna rada, odnosno jednu knjigu tj. publikaciju iz područja pravnih nauka - odličan;

Sudija koji je u ocjenjivanom periodu učestvovao kao predavač na seminarima i drugim oblicima edukacije ili bio član tijela za izradu zakona ili podzakonskih akata, strategija, analiza i sl. ili učestvovao na javnim raspravama, okruglim stolovima, radionicama ili objavio najmanje jedan stručni, odnosno jedan naučni rad - dobar;

Sudija koji je u ocjenjivanom periodu imao aktivnosti iz stava 2 ovog člana ali u manjem broju - zadovoljava;

Sudija koji nije imao nikakvih stručnih aktivnosti ocjenjuje se ocjenom - nezadovoljava.

### 4. Sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu

## Član 23

Sudija koji konstantno povjerava poslove savjetniku, pripravniku i ostalim zaposlenim i sa njima radi na predmetima dobija ocjenu - odličan;

Sudija koji u većini slučajeva povjerava poslove savjetniku, pripravniku i ostalim zaposlenim i sa njima radi na predmetima dobija ocjenu - dobar;

Sudija koji često uključuje savjetnike i ostale zaposlene i sa njima radi na predmetima dobija ocjenu - zadovoljava;

Sudija koji povremeno uključuje savjetnike i ostale zaposlene i sa njima radi na predmetima dobija ocjenu - nezadovoljava.

## Ocjenjivanje predsjednika suda

### Ocjenjivanje predsjednika suda kao sudije

#### Član 24

Predsjednik suda u dijelu obavljanja sudijske funkcije ocjenjuje se kao i sudija.

### Kriterijumimi za ocjenjivanje predsjednika suda

#### Član 25

Predsjednik suda kao predsjednik ocjenjuje se po sljedećim kriterijumima:

- stepen realizacije Programa rada podnietog prilikom izbora;
- uspješnost u rukovodjenju sudom (član 30 i dalje Zakona o sudovima);
- pravilan i blagovremen rad sudske uprave (čl. 45 Zakona o sudovima).

Predsjednik suda koji je biran po ranijim propisima ocjenjuje se po kriterijumima iz stava 1 alineja 2 i 3 ovog člana.

### 1. Realizacija Programa rada

#### Član 26

Predsjednik suda koji je realizovao 75 % i više svog programa rada dobija ocjenu - dobar;

### 2. Uspješnost u rukovodjenju

#### Član 27

Predsjednik suda koji je u ocjenjivanom periodu blagovremeno izradio godišnji raspored poslova, njegove izmjene vršio u skladu sa zakonom i poštovao princip slučajne dodjele predmeta ocjenjuje se ocjenom - dobar;

### 3. Pravilan i blagovremen rad sudske uprave

#### Član 28

Predsjednik suda koji dostavi blagovremen, potpun i tačan izvještaj o radu suda, a inspekcijским nadzorom nijesu utvrđene veće nepravilnosti ocjenjuje se ocjenom - dobar;

### Izvještaj predsjednika suda

#### Član 29

Predsjednik suda izvještaj sa ocjenom svog rada sačinjava na obrascu koji je sastavni dio ovog Pravilnika i isti sa programom rada, godišnjim rasporedom poslova i njihovim izmjenama, izvještajima o radu suda, te rezultatima inspekcijskog nadzora dostavlja Vijeću za ocjenjivanje.

### Rad Vijeća za ocjenjivanje i Komisije za ocjenjivanje

#### Član 30

Vijeće i Komisija u postupku ocjenjivanja predsjednika suda rade po postupku i na način propisan ovim Pravilima za ocjenjivanje sudija.

## Utvrđivanje predloga ocjene

### Član 31

Predsjedniku suda koji je po najmanje dva kriterijuma ocijenjen ocjenom - dobar utvrđuje se predlog ocjene - dobar;

Predsjedniku suda koji je biran po ranijim propisima a bar po jednom kriterijumu iz člana 20 st. 1 alineja 2 i 3 ovih Pravila dobio ocjenu dobar utvrđuje se ocjena - dobar.

## III. ZAVRŠNE ODREDBE

### Stupanje na snagu

### Član 32

Ova Pravila stupaju na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

### NAPOMENA IZDAVAČA:

Priloge koji su sastavni dio ovog propisa možete pogledati ovdje.